

DOI: 10.55105/2500-2872-2025-1-62-76

Трансформация образа американских японцев на страницах газет в США: от атаки на Перл-Харбор до указа об интернировании

Е.Л. Зберовская, В.В. Замахеев

Аннотация. Статья посвящена трансформации образа японцев – жителей Соединенных Штатов Америки в американской прессе после вступления страны во Вторую мировую войну и до начала их интернирования. В качестве основных источников были избраны средства массовой информации, оказывающие влияние на формирование общественного мнения: пресса западных штатов, где проживало большинство японцев, и газета общенационального масштаба – The New York Times. В ходе исследования были изучены опубликованные редакторские статьи, выступления политиков, чиновников различных рангов, представителей общественных объединений и групп. Контент-анализ публикаций газеты The New York Times позволил интерпретировать количественные характеристики содержания статей.

В различных изданиях периодической печати образ японцев, проживавших в США, был схожим, но на западе имел свою специфику. В западных штатах история взаимодействия различных этносов, в том числе после начала иммиграции из азиатского региона, содержала гораздо больше противоречий, чем на остальной территории Соединенных Штатов. Агрессивные действия Японии на Тихом океане обострили отношение жителей прибрежных районов к представителям «вражеской нации». Публикации приобретали форму явной антипатии, что отличало их тональность в прессе западных штатов и более умеренной The New York Times.

Анализ прессы позволил выявить последовательное изменение образа американских японцев на страницах газет в период с декабря 1941 г. по февраль 1942 г.: первоначально – это «лояльные жители страны, не связанные с политикой милитаристской Японии», в феврале 1942 г. – «потенциальные подрывные элементы, способные к диверсионной деятельности и предательству интересов США». На основании проведенного исследования, работ отечественных и зарубежных авторов был сделан вывод о существовании комплекса причин, повлиявших на данную трансформацию образа японцев, проживавших в стране, после вступления США во Вторую мировую войну.

Ключевые слова: японцы, американцы, интернирование, Вторая мировая война, образ врага, трансформация.

Авторы: Зберовская Елена Леонидовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева (адрес: 660049, Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89). E-mail: zberovskaya@kspu.ru

Замахеев Владислав Владимирович, магистрант Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева (адрес: 660049, Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89). E-mail: zamakhaevvv@gmail.com

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Зберовская Е.Л., Замахаев В.В. Трансформация образа американских японцев на страницах газет в США: от атаки на Перл-Харбор до указа об интернировании // Японские исследования. 2025. № 1. С. 62–76. DOI: 10.55105/2500-2872-2025-1-62-76

Transformation of the image of Japanese Americans in U.S. newspapers: From the raid on Pearl Harbor to the internment act

E.L. Zberovskaya, V.V. Zamakhaev

Abstract. The article is devoted to the transformation of the image of Japanese residents of the United States in the American press after the country's entry into World War II and before the beginning of their internment. The main sources chosen were the media that influenced the formation of public opinion: the press of the western states, where most Japanese lived, and The New York Times, a national newspaper. The study examined published editorials, speeches by politicians, officials of various ranks, and representatives of public associations and groups. Content analysis of The New York Times publications allowed us to interpret the quantitative characteristics of the articles' content.

In different editions of the periodical press, the image of the Japanese living in the United States was similar, but, in the West, it had its own specific features. In the western states, the history of interaction between different ethnic groups, including after the beginning of immigration from the Asian region, contained many more contradictions than in the rest of the United States. Japan's aggressive actions in the Pacific Ocean exacerbated the attitude of coastal residents towards members of the "enemy nation." Publications took on a form of outright antipathy, which distinguished their tone in the press of the western states and the more moderate The New York Times.

The analysis of the press allowed us to identify a consistent change of the image of Japanese Americans in the pages of newspapers in the period from December 1941 to February 1942. Initially, they were "loyal residents of the country, not associated with the policy of militaristic Japan," while in February 1942 – "potential subversive elements capable of sabotage and betrayal of U.S. interests." Based on the research, works of domestic and foreign authors, it was concluded that there was a set of reasons that influenced this transformation of the image of the Japanese living in the country after the entry of the United States into World War II.

Keywords: Japanese, Americans, internment, World War II, enemy image, transformation.

Authors:

Zberovskaya Elena L., Candidate of Sciences (History), Associate Professor at the Department of World History, Krasnoyarsk State Pedagogical University named V. P. Astafiev (address: 89, Ada Lebedeva St., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation); E-mail: zberovskaya@kspu.ru

Zamakhaev Vladislav V., master's degree student, Krasnoyarsk State Pedagogical University named V.P.Astafiev (address: 89, Ada Lebedeva St., Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation). E-mail: zamakhaevvv@gmail.com

Conflict of interests. The authors declare the absence of the conflict of interests.

For citation: Zberovskaya, E.L., Zamakhaev, V.V. (2025). Transformatsiya obraza amerikanskikh yaponsev na stranitsakh gazet v SShA: ot ataki na Perl-Kharbor do ukaza ob internirovani [Transformation of the image of Japanese Americans in U.S. newspapers: From the raid on Pearl Harbor to the internment act]. *Yaponskiye issledovaniya* [Japanese Studies in Russia], 2025, 1, 62–76. (In Russian). DOI: 10.55105/2500-2872-2025-1-62-76

Введение

В годы Второй мировой войны японское население США подверглось принудительному переселению в специальные лагеря. Эта мера администрации Ф.Д. Рузвельта вызывала неоднозначную реакцию внутри страны в период ее появления и десятилетия после. Принятию закона об интернировании этнических японцев, многие из которых к этому времени были уже гражданами США, предшествовал общественный дискурс о целесообразности интернирования этих граждан, получивший отражение на страницах федеральных и региональных американских газет. Одно из самых крупных печатных изданий, *The New York Times*, публиковало различные мнения по этому поводу, комментарии представителей американского истеблишмента всех уровней. В этом смысле интерес представляет не сам процесс интернирования, а предвещающий его дискурс в отношении американских японцев.

Целью статьи является определение динамики изменения общественного мнения в США в отношении американских японцев в период с 7 декабря 1941 г. (нападение Японии на Перл-Харбор) по 21 февраля 1942 г. (публикация закона об интернировании), а также причин, обусловивших эти изменения. Анализ публикаций *The New York Times* и региональных периодических изданий позволяют проследить движение общественных настроений к принятию интернирования и изоляции американских японцев как к необходимой мере в условиях начавшейся войны с Японией. Для достижения цели использовался метод количественного контент-анализа с последующей интерпретацией результатов на основе содержания статей.

Спектр изучения проблемы интернирования довольно обширен. В США уделяют внимание данному вопросу в основном в рамках микроистории на локальном уровне, коллективной и культурной памяти, методики преподавания. Актуальным для американских исследователей остается вопрос о причинах интернирования, легитимности и необходимости данных шагов для обеспечения национальной безопасности.

С середины XX в. в американских исследовательских кругах начали звучать оценки интернирования как «акта бесчестия», сопоставимого с сегрегационными действиями по отношению к афроамериканцам. Так, Якобус тен Брук, Эдвард Барнхарт и Флойд Мэтсон пришли к выводу, что интернирование японцев в США было предпринято под влиянием «исторического, истерического и всепроникающего» расизма. По их мнению, ответственность за этот шаг лежит на американском народе в целом, а не на представителях американского истеблишмента или различных группах интересов [TenBroek, Barnhart, Matson 1958, p. 222]. Мортон Гродзинс называл основной причиной интернирования деятельность различных групп интересов, которым удалось направить общественно мнение в нужное для них русло и убедить большинство в Конгрессе в необходимости принятия данных мер [Grodzins 1949, p. 364]. Роджер Дэниелс в качестве главной причины интернирования рассматривал позицию военного руководства, отреагировавшего на общественные настроения. Вместе с тем, Дэниелс разделял мнение коллег о влиянии групп интересов, массовых предрассудках и расизме [Daniels 1971, p. 102]. Геральд Стэнли считал, что все вышеперечисленные причины являются вторичными. В качестве триггера, спровоцировавшего проявление расизма, вмешательство различных групп и деятельность военных под влиянием общественного мнения, Г. Стэнли рассматривал неспособность федерального правительства разрешить «японский вопрос», сдержать свои обещания по отношению согражданам японского происхождения и обуздать заинтересованные в ущемлении прав японцев группы [Stanley 1992, p. 197–198].

В отечественной историографии «японскому вопросу», как правило, уделяется второстепенное внимание в рамках изучения истории США в период Второй мировой войны. В некоторых публикациях рассматривается сам процесс интернирования и условия проживания японцев в лагерях, и в меньшей степени говорится о причинах, приведших к такому решению, и общественных настроениях [Суржик 2016]. Образ интернированных

японцев в художественном произведении рассматривает Е.С. Хованская на основе романа Джулии Оцука «Когда император был Богом» [Хованская 2017].

Таким образом, изучение поступательного изменения настроений американского общества в отношении японцев, проживавших в США после атаки Японии на Перл-Харбор, позволят уточнить причины поворота американцев в пользу изоляции сограждан японского происхождения и резидентов, чему в историографии пока не уделено достаточного внимания.

На территории США в годы второй мировой войны проживало 110 тыс. японцев, в т.ч. 2/3 родились в США и были гражданами страны [Александр 1995, с. 311]. По данным переписи 1940 г. 90% проживали в западных штатах¹. Многие из них не поддерживали связи с исторической родиной.

В американском общественном дискурсе образ японцев, проживавших в стране в начале 1940-х гг., претерпел изменения: от потенциальных врагов и представителей «пятой колонны» во время участия США во Второй мировой войне, до жертв военного времени и недемократических мер правительства – после ее окончания в середине XX в.

В сравнении с такими консервативными изданиями западных штатов, как Imperial Valley Press (Калифорния), The Tacoma Times (штат Вашингтон) и The Kennewick Courier-Reporter (штат Вашингтон), The New York Times более подробно рисует для читателя образ японцев. Вместе с тем, прослеживается общая тенденция, характерная для прессы западных штатов и The New York Times: образ «миролюбивого и лояльного японца» заменяется образом «внутреннего врага». В изданиях западных штатов и в The New York Times публикуются материалы о череде арестов жителей США японского происхождения. В феврале 1942 г. обостряется вопрос появления «пятой колонны» в прибрежных штатах.

Несмотря на схожесть риторики по отношению к этническим японцам в США в местной и федеральной прессе, на страницах The New York Times уделяется больше внимания организационным аспектам интернирования, а также предпосылкам для реализации этой политики.

Совсем иное видение «японского вопроса» отражено в газете либеральной направленности The Northwest Enterprise (штат Вашингтон), где японцы представлены как лояльные и законопослушные жители страны, жертвы расовых предрассудков и массовой военной истерии, преобладающих на тот период в американском обществе². Однако такими японцы представлены лишь в первых выпусках газеты. По мере приближения к процессу интернирования упоминания о японцах, проживавших в стране, носили единичный характер в рамках обыденных новостных сводок.

В Таблице 1 приведены результаты контент-анализа образа японцев на страницах The New York Times.

Таблица 1. Характеристики японцев, проживающих в США в The New York Times (декабрь 1941 – февраль 1942 г.)

	декабрь 1941 г. (с 07.12)	январь 1942 г.	февраль 1942 г. (до 21.02)	весь период
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Alien (чужак, иностранец, иностранный)	53	128	66	247
Enemy alien (alien enemy) (вражеский иностранец, чужак)	45	70	35	150

¹ Hamilton, T. Japanese seizure ordered by Biddle // The New York Times. December 8, 1941. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1941/12/08/105167931.html?pageNumber=6> (дата обращения: 15.07.2024).

² Let Us Keep Our Record Clear // The Northwest Enterprise. December 12, 1941 <https://www.loc.gov/resource/sn87093377/1941-12-12/cd-1/?sp=1> (дата обращения: 15.07.2024).

1	2	3	4	5
Citizen(s), non-citizen(s) citizenship (гражданин, негражданин, гражданство)	28	37	35	100
Proof of loyalty, loyalty loyal, disloyal (доказательство лояльности, лояльность, лояльный, преданный, нелояльный)	18	13	8	32
Fifth column, fifth columnist (пятая колонна)	1	7	5	13
Jap(s) (япошка)	8	-	-	-

Составлено по: The New York Times (1851 – current, ISSN: 0362-4331).

Можно видеть, что термин *alien* в качестве существительного и прилагательного употреблялся наиболее часто за весь анализируемый период. Как правило, он использовался по отношению к японцам, немцам и итальянцам. Увеличение частоты употребления наблюдается при обострении дискурса вокруг иностранцев-выходцев из стран «оси».

Словосочетание *enemy alien* употреблялось даже чаще, чем слово *alien*, и имело более негативный контекст, выделяя принадлежность «чужака» к державам «оси». Словосочетание постоянно употреблялось в январе 1942 г., когда обстановка в обществе вокруг «японского вопроса» накалилась.

Сразу после 7 декабря 1941 г. проводилось четкое разграничение между гражданами США японского происхождения и резидентами. В большинстве статей граждане – этнические японцы были представлены как патриоты. Приводилась в качестве примера их служба в армии, публиковались заверения в верности президенту и стране. Но уже в январе-феврале 1942 г. возникают обсуждения установления на законодательном уровне возможности лишения гражданства. В конце анализируемого периода граница между гражданами и иностранцами японского происхождения практически нивелирована.

Вопрос лояльности японцев, проживавших преимущественно в западных штатах, судя по содержанию статей, был наиболее важен для представителей американской общественности и истеблишмента в декабре 1941 г. Первоначально японцев оценивали как лояльных американским идеалам и ценностям, а также государству в целом. Однако, по мере приближения к началу интернирования, лояльность жителей США японского происхождения все больше ставилась под сомнение.

В декабре 1941 г. словосочетание *fifth column* (*fifth columnist*) использовалось в качестве нарицательного для определенной категории жителей Гавайских островов, которые подозревались в разведывательной деятельности в преддверии налета японских императорских сил на Перл-Харбор. Позднее данный термин был употреблен в статьях, в которых высказывались опасения относительно принадлежности к «пятой колонне» японцев, проживавших на территории западных штатов, которые могли бы стать потенциальным плацдармом для наступления японских войск.

Термин *jap* (грубое, пренебрежительное обозначение японцев) встречается в изданиях на первых этапах формирования общественного мнения и несет исключительно негативный смысл. Как правило, использование данного выражения встречается в военных сводках для обозначения солдат японской императорской армии и флота. В нашем исследовании ведется подсчет и анализ употреблений в отношении японцев, относящихся к гражданскому населению США.

Сдержанная риторика властей по отношению к японцам

В первые дни после 7 декабря 1941 г. на страницах газеты The New York Times граждан США японского происхождения представляли достаточно лояльными. Мэр города Нью-Йорк Ла Гуардия 22 декабря призывал сограждан «не брать закон в свои руки». По его мнению, это могло привести к общественной истерии и замешательству, а также к падению уровня национальной морали. Также Ла Гуардия призывал японцев, как и всех выходцев из стран «оси», вести себя в соответствии с законом, гарантировав при этом невмешательство в их личную жизнь³.

Изначально под стражу было взято менее 1% иностранцев, за которым длительное время (до вступления США в войну) велось наблюдение сотрудниками правоохранительных органов. На страницах The New York Times писали о службе некоторых граждан японского происхождения в вооруженных и военно-морских силах США. В декабрьских выпусках генеральный прокурор Френсис Биддл выступал в защиту граждан и резидентов японского происхождения. Он предостерегал работодателей от несправедливых увольнений японцев (по принципу расовой принадлежности) и призывал предоставлять им возможность трудоустройства даже на оборонные предприятия (через допуск военного министерства)⁴. Все действия в отношении иностранцев, а тем более граждан японского происхождения, планировалось проводить исключительно в рамках правового поля под контролем министерства юстиции. Однако, данный факт не отменял экономических и имущественных ограничений в отношении японских резидентов, введенных практически сразу после нападения на Перл-Харбор.

Администрация Ф.Д. Рузвельта первоначально отвергла «британский план» массового интернирования. Под арест и последующее интернирование сразу попали только те японцы, в отношении которых уже были подозрения – еще до вступления США во Вторую мировую войну – и которые были определены как представляющие опасность для национальной безопасности⁵. На страницах газеты встречаются тезисы о полезности и необходимости японского фермерского труда для экономики и продовольственного рынка западных штатов. Японские фермеры даже были освобождены от уплаты налога, введенного в отношении всех «вражеских иностранцев». *Нисэй* (дети японских иммигрантов, родившиеся в США) и другие иностранцы, в свою очередь, всячески демонстрировали свою верность правительству.

Обострение дискурса вокруг «японского вопроса»

28 декабря 1941 г. министерство юстиции обязало сдавать всех «вражеских иностранцев» оружие, коротковолновые радиоприемники, бинокли, фото и кинокамеры в местное отделение полиции под роспись на хранение до конца войны. За отказ от добровольной сдачи запрещенных предметов впервые упоминается такая мера наказания, как интернирование⁶. В этом же выпуске упоминаются убийства японцев и филиппинцев и призывы Японской ассоциации к защите японцев после вторжения императорских войск на Филиппины⁷. Приведенные факты

³ Fairness is urged for enemy aliens // The New York Times. December 22, 1941. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1941/12/22/105412999.html?pageNumber=21> (дата обращения: 15.07.2024).

⁴ Short-wave sets of aliens curbed // The New York Times. December 28, 1941. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1941/12/28/99265935.html?pageNumber=4> (дата обращения: 15.07.2024).

⁵ Hamilton, T. Japanese seizure ordered by Biddle // The New York Times. December 8, 1941. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1941/12/08/105167931.html?pageNumber=6> (дата обращения: 15.07.2024).

⁶ Short-wave sets of aliens curbed // The New York Times. December 28, 1941. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1941/12/28/99265935.html?pageNumber=4> (дата обращения: 15.07.2024).

⁷ Davies, L. California police protect Japanese // The New York Times. December 28, 1941. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1941/12/28/99265943.html?pageNumber=5> (дата обращения: 15.07.2024).

свидетельствует об ухудшении межэтнической обстановки в западных штатах и нарастании антияпонских настроений в стране.

В газетах западных штатов после 7 декабря 1941 г. прослеживается схожая с The New York Times риторика, хотя и с некоторыми оговорками. В одном из самых крупных изданий западного побережья, Imperial Valley Press, в начале декабря граждане японского происхождения репрезентируются как лояльные. Преданность же не имеющих американского гражданства японских резидентов, проживающих в США, ставилась под сомнение и требовала доказательств. Однако уже 10 декабря высказывается сомнение в лояльности всех граждан японской национальности, поскольку «кровные узы» связывают всех японцев⁸. В то же время на страницах газеты публикуются «клятвы верности» правительству США от представителей японской диаспоры Калифорнии. 22 декабря японцы высказывают опасение о перемещении всех представителей их национальности вглубь страны⁹. 29 декабря в Imperial Valley Press пишут о возможном интернировании¹⁰.

В газете The Tacoma Times (Washington) также начала меняться риторика в отношении японцев, и 22 декабря была опубликована редакторская статья, в которой впервые звучат призывы к бдительности в отношении японского населения, проводится идея о «кровных узах» и высказываются сомнения в преданности японцев-военнослужащих в рядах армии США¹¹.

В начале января 1942 г. в отношении японских резидентов устанавливаются меры контроля за их перемещением. Иностранцы из стран «оси» обязаны уведомлять местные власти о своем перемещении как минимум за неделю¹². Позднее стала происходить бюрократическая и организационная неразбериха, которая привела к необходимости разъяснения данного указа. В случае несоблюдения требований прибегали к интернированию. В это же время термин *japs* впервые употребляется (в редакторской статье) вне военных сводок, в отношении японских резидентов¹³.

7 января 1942 г. в Южном округе Нью-Йорка прокурором Матиасом Ф. Корреа издается разъяснение указа об ограничении перемещений «вражеских иностранцев», которое облегчает перемещение выходцев из Германии, Италии и Австрии. Генеральный прокурор Френсис Биддл на своей пресс-конференции заявляет о планах введения удостоверений личности для резидентов стран фашистского блока. Также остро встал вопрос об установлении процедуры лишения гражданства натурализованных граждан, чья преданность США подвергается сомнениям, и кто находится под подозрением. Власти были серьезно обеспокоены двойным гражданством некоторых категорий иностранцев¹⁴.

Ограничительные меры имели негативные экономические последствия: в январе 1942 г. представители законодательного собрания штата Калифорния сообщили, что рыбная промышленность в штате была практически уничтожена с началом войны. Большинство «вражеских иностранцев» (в основной массе – японцы) являлись фермерами, рыбаками,

⁸ Loyalty is in the heart // Imperial Valley Press. December 10, 1941. <https://www.loc.gov/resource/sn92070146/1941-12-10/ed-1/?sp=6> (дата обращения: 15.07.2024).

⁹ Japanese Meetings Banned in Sonora // Imperial Valley Press. December 22, 1941. <https://www.loc.gov/resource/sn92070146/1941-12-22/ed-1/?sp=9> (дата обращения: 15.07.2024).

¹⁰ Capital talks by Peter Edson // Imperial Valley Press. December 29, 1941. <https://www.loc.gov/resource/sn92070146/1941-12-29/ed-1/?sp=4> (дата обращения: 15.07.2024).

¹¹ Pulse of the public // The Tacoma Times. December 22, 1941. <https://www.loc.gov/resource/sn88085187/1941-12-22/ed-1/?sp=2> (дата обращения: 15.07.2024).

¹² Controls set up for alien travel // The New York Times. January 3, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/03/85014219.html?pageNumber=10> (дата обращения: 15.07.2024).

¹³ Mr. La Guardia's two jobs // The New York Times. January 3, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/03/85014338.html?pageNumber=18> (дата обращения: 15.07.2024).

¹⁴ New alien listing planned by Biddle // The New York Times. January 8, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/08/85016940.html?pageNumber=19> (дата обращения: 15.07.2024).

оптовым поставщиками и импортерами. После запрета на определенные виды деятельности, в том числе рыбную ловлю, некоторые отрасли промышленности пришли в упадок. В связи с этим прозвучали предложения организовать специальный надзор за японскими фермерами на Тихоокеанском побережье. В случае угрозы национальным интересам предлагалось их эвакуировать¹⁵. Положительные в целом оценки американских японцев соседствуют с радикальными высказываниями относительно желтого цвета кожи и разреза глаз¹⁶.

В январе 1942 г. встречаются короткие публикации о волонтерской деятельности японцев – граждан США: сбор денежных средства на покупку зенитного орудия¹⁷ или донорство крови¹⁸. 19 января в издании публикуется статья, в которой высказывается недоумение тем фактом, что лояльные иностранцы не заслуживают права сражаться за Америку¹⁹.

10 января 1942 г. генеральный директор Управления производства Уильям Кнудсен и его заместитель Сидни Хиллман выступили с призывом (после аналогичного заявления Ф. Рузвельта и Ф. Биддла) к работодателям о недопущении дискриминации в отношении трудоустройства иностранцев из стран-агрессоров²⁰. Быстрый рост промышленного производства стимулировал спрос на рынке труда, поэтому главы различных ведомств, комитетов и объединений периодически выступали с требованиями приема на работу «вражеских иностранцев», которые до сих пор в большинстве своем оценивались, в целом, как лояльные.

11 января 1942 г. президент Рузвельт выступил с инициативой «пересмотра функций информационных служб правительства в целях координации механизма распространения новостей и поддержания морального духа нации»²¹. Данная мера может быть связана с различными проявлениями предрассудков в отношении иностранцев из стран «оси», которые, как правило, возникали и в отношении японцев.

14 января 1942 г. Палата представителей проголосовала за законопроект, вносивший поправки в Закон о гражданстве 1940 г., который позволил аннулировать документы о натурализации и тем самым лишил правовой защиты лиц, заподозренных в «подрывной деятельности, особенно в военное время». В новой редакции закона в два раза сократился срок обжалования заявлений на натурализованных иностранцев (до 30 дней). Однако данный законопроект облегчил процесс натурализации иностранцев в возрасте 50 лет и старше, которые проживали в США длительное время, но не могли соответствовать требованиям по уровню образования²². Таким образом, американский истеблишмент предпринял попытку вмешательства в один из столпов демократического режима – институт гражданства, что, в свою очередь, могло быть оправдано необходимостью обеспечения национальной безопасности. Смягчение требований для предоставления гражданства лицам старше 50 послужило

¹⁵ Davies, L. California to keep Japanese farming // The New York Times. January 9, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/09/85197461.html?pageNumber=10> (дата обращения: 15.07.2024).

¹⁶ The Japanese in America // The New York Times. January 9, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/09/85197289.html?pageNumber=20> (дата обращения: 15.07.2024).

¹⁷ Japanese aid our fight // The New York Times. January 10, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/10/85504783.html?pageNumber=4> (дата обращения: 15.07.2024).

¹⁸ Aliens meet here as blood donors // The New York Times. January 11, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/11/85505975.html?pageNumber=22> (дата обращения: 15.07.2024).

¹⁹ Foreigners would serve // The New York Times. January 19, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/19/85510027.html?pageNumber=16> (дата обращения: 15.07.2024).

²⁰ Knudsen and Hillman want aliens to work // The New York Times. January 10, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/10/85505024.html?pageNumber=18> (дата обращения: 15.07.2024).

²¹ Reston, J. Aims to coordinate government news // The New York Times. January 12, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/12/85201497.html?pageNumber=10> (дата обращения: 15.07.2024).

²² Bill hits treason by alien citizens // The New York Times. January 14, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/14/85204275.html?pageNumber=8> (дата обращения: 15.07.2024).

определенным условием достижения компромисса между представителями либерального и консервативного крыла внутри комитета Дикштейна (по иммиграции и натурализации).

В соответствии с новыми правилами, вступившими в силу 15 января 1942 г., каждый немецкий, итальянский или японский резидент в возрасте 14 лет и старше был обязан носить при себе удостоверение личности с фотографией, подписью и отпечатком пальца. Тогда же вступили в силу поправки в Закон о гражданстве 1940 г. В случае нарушения новых правил виновник подлежал интернированию²³.

Росту антияпонских настроений в конце января 1942 г. способствовали агрессивные действия самой Японии в Юго-Восточной Азии и Тихом Океане, где она теснила США. 29 января начали звучать открытые призывы к интернированию представителей «пятой колонны». Предлагалось очистить сферу государственных и городских служб от лиц японской национальности. Исключение не предусматривалось даже для граждан. Пока еще рассматривалось только перемещение японцев из прибрежной военной зоны. Мэр Лос-Анджелеса Боурон призвал «ради безопасности города уволить всех сотрудников, имеющих связи с Японией». По его мнению, «многие из них имели доступ к важным городским записям, картам и прочим ценным документам». В это же время появляются заявления представителей ВМС США о том, что им нужен остров Терминал, который населяли 2100 японцев, что свидетельствовало о скором начале их переселения. Дэн Галлахер, исполняющий обязанности президента Наблюдательного совета Сан-Франциско, выступил с заявлением, призывающим ввести эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции японских фермеров. В этом же выпуске впервые публикуется информации о задержании шести человек японской национальности (трое граждан и трое резидентов) обвиненных в осуществлении японской пропаганды и нарушении Закона о регистрации иностранных агентов 1938 г.²⁴

29 января 1942 г. издается указ о выселении «вражеских иностранцев» из жизненно важных областей Сан-Франциско и Лос-Анджелеса в срок до 24 февраля. Данный шаг, как заявил Генеральный прокурор Ф. Биддл, был предпринят в соответствии с рекомендациями военного министерства²⁵. Можно наблюдать, как образовалась перспектива перехода «японского вопроса» из-под юрисдикции министерства юстиции в ведомство Генри Стимсона, военного министра США.

В соответствии с заявлением прокурора Корреа от 29 января, резидентам вражеских государств не стоит опасаться какого-либо вмешательства в частную жизнь, если они ведут себя в соответствии с законодательством США. Он также пояснил, что в стране проживает лишь небольшая часть жителей, чья лояльность не подтверждена и позволяет квалифицировать их как «вражеских иностранцев». По его подсчетам, количество лиц, задержанных как потенциально опасные для безопасности государства, составляет менее трех тысяч. Он также добавил, что «обращение с иностранцами в США резко контрастирует с обращением даже с гражданами в странах, где правят диктаторы»²⁶.

31 января 1942 г. в Сан-Франциско были запланированы различные меры в отношении «вражеских иностранцев». По заявлению губернатора Калифорнии Калберта Олсона, предусматриваются меры по аннулированию профессиональных и коммерческих лицензий примерно 5 тыс. иностранцев, т.к. кампания против «потенциальных представителей

²³ Axis aliens to get cards of identity // The New York Times. January 16, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/16/85208952.html?pageNumber=15> (дата обращения: 15.07.2024).

²⁴ Davies, L. West coast moves to oust Japanese // The New York Times. January 29, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/29/85020540.html?pageNumber=12> (дата обращения: 15.07.2024).

²⁵ Orders aliens out of zones on coast // The New York Times. January 30, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/30/85218221.html?pageNumber=11> (дата обращения: 15.07.2024).

²⁶ Alien status in U.S. explained by Correa // The New York Times. January 30, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/30/85218223.html?pageNumber=11> (дата обращения: 15.07.2024).

пятой колонны набрала быстрые обороты на западном побережье». В свою очередь, Эрл Уоррен, генеральный прокурор штата, анонсировал закрытие сотен японских организаций, функционирующих в Калифорнии незаконно, пригрозив их сотрудникам штрафами и тюремным заключением. Губернатор Олсон дал указание министру сельского хозяйства аннулировать лицензии на продажу продуктов питания у всех торговцев-резидентов стран «оси» и пообещал распространить данную практику «на всех врачей, дантистов, учителей, фармацевтов, архитекторов, гражданских работников». В ходе начавшейся кампании ограничения и лишения трудовых, экономических и имущественных прав, прозвучало мнение о недопустимости владения землей японскими собственниками в соответствии с Законом штата о земле иностранцев, который гласил, что лица, не имеющие права на получение американского гражданства, не могут владеть землей сельскохозяйственного назначения. Также нападкам подверглись и частные школы иностранных языков, управляемые и финансируемые гражданами иностранных государств. Они репрезентировались как пропагандистские центры. Прозвучали призывы убрать всех «вражеских иностранцев» с постов в области гражданской обороны и запретить обучение данной категории жителей США²⁷.

1 февраля 1942 г. произошло расширение стратегических зон, полностью закрытых для «вражеских иностранцев». Однако, несмотря на принятые меры, некоторые группы продолжили настаивать на удалении резидентов стран «оси» на расстояние в 150 миль от западного побережья вглубь страны²⁸.

В начале февраля начались массовые рейды против жителей стратегических зон. Одной из первых целей стало рыбацкое поселение на острове Терминал в Лос-Анджелесе. Было произведено 200 арестов. Женщины и американцы японского происхождения не были взяты под стражу. По сообщениям агентов ФБР, в домах некоторых резидентов «были обнаружены собранные чемоданы, словно они готовили побег»²⁹.

3 февраля 1942 г. состоялась конференция в Сакраменто, на которой присутствовали: губернатор Калифорнии Калберт Олсон, глава Западного оборонного командования Джон Л. Де Витт, координатор отдела по контролю за иностранцами в данном районе Томас К. Кларк и другие официальные лица. На конференции была разработана предварительная программа защиты штата от саботажа. Подробности данной программы не были раскрыты, но губернатор Олсон сделал заявление, что к данной проблеме подошли «не только с точки зрения обеспечения должного уровня оборонных мер, но и с точки зрения защиты лояльных японских граждан от возможного ущерба из-за невозможности определения наличия у них симпатий по отношению к Японии». Он также добавил, что участники конференции хотели избежать, по возможности, «радикальных действий относительно переселения всех японцев и их размещения во внутренних районах Соединенных Штатов на время войны». По мнению Олсона, данные планы «потребуяют полного содействия лояльных японских граждан в их реализации, а также дадут им возможность продемонстрировать свою преданность и решимость в помощи с разгромом Японии и других держав “оси”»³⁰. Выступления официальных лиц подводили к необходимости проведения кампании принудительного переселения японцев.

4 февраля 1942 г. была введена еще одна мера, ограничивающая свободу перемещения японцев. Были установлены зоны, в которых «вражеские иностранцы» должны находиться в

²⁷ Davies, L. Coast axis aliens face business ban // The New York Times. January 31, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/01/31/85512792.html?pageNumber=8> (дата обращения: 15.07.2024).

²⁸ Davies, L. Enemy alien curb extended on coast // The New York Times. February 1, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/02/01/85513879.html?pageNumber=31> (дата обращения: 15.07.2024).

²⁹ Davies, L. Japanese seized in raid on coast // The New York Times. February 3, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/02/03/85221219.html?pageNumber=14> (дата обращения: 15.07.2024).

³⁰ Davies, L. Japanese seized in raid on coast // The New York Times. February 3, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/02/03/85221219.html?pageNumber=14> (дата обращения: 15.07.2024).

своих домах с 9 часов вечера до 6 часов утра. Фактически был введен комендантский час, но исключительно в отношении резидентов (в большинстве своем японцев). В разработке данных мер все активнее проявляло себя военное министерство, освобождая территории в 150 миль вглубь страны в некоторых районах США. Томас Кларк заявлял, что «в настоящее время не предусмотрено никаких лагерей для тысяч интернированных людей, которые должны найти новый дом: одни – к 15 февраля, другие – к 24 февраля». Также обсуждался вопрос о создании поселений фермеров внутри страны, но руководители калифорнийского округа Импириал, находящегося на удалении от побережья, выступили резко против, заявив, что в данном округе достаточно японцев, о которых способно позаботиться руководство округа³¹.

В выпуске от 5 февраля был опубликован анонс «Желтой книги» – итогового документа о деятельности комитета Дайса, раскрывающего японскую шпионскую сеть, насчитывающую около 150 тыс. членов. По заявлению представителей комитета, им удалось получить доказательства того, что Япония обладает подробной информацией о работе городских коммунальных служб Лос-Анджелеса. По их данным, соответствующие сведения были отправлены в Токио мужчинами, трудоустроенными в местах, где был доступ к этой информации³². Это сообщение вызвало череду «облав» на лиц японской национальности, которая продолжалась вплоть до непосредственного начала процесса интернирования. У задержанных находили запрещенные материалы пропагандистского характера, бинокли, оружие, коротковолновые радиоприемники, карты и прочие «подозрительные» предметы. В сводках о задержаниях делается акцент на прошлом арестованных, будь то служба в императорской армии или работа полицейским в Японии. Авторы публикаций «подогревали» общественное мнение относительно наличия «пятой колонны», состоящей из японцев, проживавших в США.

СМИ начинают формировать образ японцев как потенциальных предателей и коллаборационистов. В статьях рассказывалось о задержанных ФБР японцах, которые говорили, что не будут сражаться против Японии: «лучше умереть, чем сражаться против Японии». Отмечалось, что задержанные были членами «закрытого «Ниппон-клуба» Сан-Франциско и японской организации “Хеймуша-кай”»³³.

15 февраля публикуется опровержение Томаса Кларка в адрес обозревателя Уолтера Липпмана, заявившего что «Тихоокеанскому побережью угрожает неминуемая опасность нападения, и что вдоль западной береговой линии осуществляется связь между подразделениями японского императорского флота на море и японскими агентами на суше». Т. Кларк заявил: «Я бы хотел, чтобы господин Липпман назвал нам имена и места, если есть сведения о лицах, передающих информацию вдоль побережья. Что касается его сообщения о том, что побережье находится в непосредственной опасности вторжения, то это сильное преувеличение. Я каждый день на связи с армией. Если господин Липпман хочет превратить Калифорнию в штат-призрак, он может продолжать писать подобные истории, которые на самом деле не имеют под собой никакого основания. Это не значит, что беспокоиться не о чем. Я думаю, что мы должны сохранять бдительность и впредь. Только так мы сможем бороться с опасностью саботажа»³⁴. Кларк не приводит весомых доказательств шпионской деятельности на западном побережье. Однако в его высказывании допускаются существенные оговорки, не предусматривающие смягчения отношения к потенциальным представителям «пятой колонны».

³¹ Davies, L. California aliens face changed way // The New York Times. February 5, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/02/05/85229953.html?pageNumber=7> (дата обращения: 15.07.2024).

³² Dies will report on Japanese spies // The New York Times. February 5, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/02/05/85229969.html?pageNumber=7> (дата обращения: 15.07.2024).

³³ Davies, L. Map tighter curbs on coast Japanese // The New York Times. February 14, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/02/14/88102900.html?pageNumber=6> (дата обращения: 15.07.2024).

³⁴ Davies, L. Facts demanded on coast danger // The New York Times. February 15, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/02/15/85515737.html?pageNumber=30> (дата обращения: 15.07.2024).

В свою очередь, Томас К. Кларк заявил, что он «намерен рекомендовать, чтобы все лица, считающиеся враждебными к США, были удалены из жизненно важных районов, уже обозначенных, а также дополнительных, которые озвучены военным и военно-морским ведомствами. Этими лицами будут и граждане, и иностранцы». Заявление Т. Кларка подтверждало, что граница между образом «вражеского иностранца» и японца – добропорядочного и лояльного гражданина США фактически отсутствует³⁵.

18 февраля палата представителей Конгресса США приняла законопроект о выделении денежных средств Государственному департаменту и министерству юстиции, а также включила в него поправку, предусматривавшую выделение 300 тыс. долларов из средств ФБР на расследование деятельности Японии на западном побережье. Данная поправка была предложена представителем от Калифорнии Картером и была принята после того, как несколько конгрессменов обвинили Генерального прокурора Ф. Биддла в неспособности устранить потенциальную японскую угрозу на западном побережье. Другой представитель от штата Калифорния, Шеппард, заявил, что «господин Биддл продвигался слишком медленно в своих мерах по отношению к иностранцам, не уделяя достаточно внимания вопросу двойного гражданства у некоторых японцев». Он также произнес: «Сейчас не время думать о гражданских свободах по отношению к японцам. Никто, обладающий хоть каким-либо знанием японской психологии, не может оценить всю значимость гражданских свобод в этом случае, поскольку это представляет собой национальную опасность. Общее число японских граждан с двойным гражданством, подавших заявление на освобождение от статуса гражданина Японии, настолько мало, что определенно указывает на их верность Японии в большинстве случаев. Угроза «пятой колонны» является одной из самых серьезных опасностей в Калифорнии»³⁶. Несмотря на то, что высказывание касается определенной категории лиц (с двойным гражданством), образ японца – внутреннего врага, пусть и гражданина, был сформирован в американском политическом дискурсе.

20 февраля 1942 г. во исполнение указа №9066 Ф. Рузвельт уполномочил военного министра Генри Стимсона начать перемещение всех граждан японского происхождения и иностранцев из обозначенных стратегических зон военного контроля. Официальные лица «намекнули», что данный указ не будет применяться в отношении немцев или итальянцев, а также где-либо, кроме Тихоокеанского побережья. В указе представителям военного командования были предоставлены самые широкие полномочия в определении стратегических зон. Генеральный прокурор Ф. Биддл отрицал введение «военного положения» на этих территориях, т.к. действие гражданских прав на этих территориях не будет приостановлено. Но все же он допустил существенную оговорку о том, что суды откажутся рассматривать вопросы нарушения прав, заявив, что это вопрос, который решает военное ведомство. Так начался процесс непосредственного интернирования всего японского населения, вне зависимости от наличия гражданства. В условиях продолжавшейся войны с Японией задача по исполнению указа была возложена на военное ведомство. Официальным поводом для подписания указа об интернировании японцев стал, как отмечала The New York Times, «растущий поток протестов на западном побережье против присутствия там граждан японского происхождения». Жители западных прибрежных штатов «считают данный факт опасным для национальной безопасности». Генеральный прокурор Френсис Биддл заявил: «этот шаг был предпринят в основном для защиты самих японцев». Также он выразил полную надежду на сотрудничество с их стороны. Безусловно, данные меры вызвали недоумение и страх среди большого количества граждан США японского происхождения, до этого не подвергавшимся

³⁵ Davies, L. Facts demanded on coast danger // The New York Times. February 15, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/02/15/85515737.html?pageNumber=30> (дата обращения: 15.07.2024).

³⁶ Votes fund to FBI to track Japanese // The New York Times. February 19, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/02/19/85021091.html?pageNumber=11> (дата обращения: 15.07.2024).

никаким ограничительным мерам. Несмотря на это, они выступили с заявлениями, в которых призывали к полному содействию правительству, продемонстрировав лояльность в условиях военного времени³⁷.

В публикациях газет западного побережья в январе-феврале 1942 г., как и в *The New York Times*, приводятся сводки об аресте японских резидентов, граждан японского происхождения, публикуется информация о вынужденном ограничении гражданских прав японского населения США. Непосредственно перед публикацией указа №9066 в СМИ западных штатов японцы (как граждане, так и резиденты) представлены как опасная для национальной безопасности категория жителей страны.

Анализ газетных публикаций западных штатов позволяет увидеть более агрессивную риторику калифорнийского издания *Imperial Valley Press* в отношении американских японцев, чем федеральной *The New York Times*. На наш взгляд, такая риторика была вызвана наличием межэтнических конфликтов на расовой почве, что было характерно для Калифорнии, где конфликтный потенциал между японцами и остальными жителями США начал возрастать фактически сразу же после начала японской иммиграции в XIX в. Одной из основных причин возникновения конфликтных ситуаций было восприятие трудовой деятельности японских иммигрантов в штате в качестве экономической угрозы. Для противодействия был принят Закон об иностранной земле 1913 года, который запрещал иммигрантам, не имеющим права на гражданство, покупать землю в Калифорнии, а также ограничивал срок ее аренды тремя годами. Закон об иммиграции 1924 г. предусматривал введение ограничений, допускающих только иммиграцию лиц, имеющих право на натурализацию, фактически лишив японцев права на въезд в Соединенные Штаты. Данные меры, помимо прочих целей, были направлены на ограничение переселения японцев и уменьшение конкуренции с их стороны. Таким образом, после вступления США во Вторую мировую войну межнациональные противоречия в американском обществе обострились и приобрели агрессивный характер.

Заключение

Обращение к американским СМИ военного времени, в частности, публикациям газеты *The New York Times*, позволило проследить трансформацию представлений об американских японцах в первые месяцы после вступления США во Вторую мировую войну (декабрь 1941 – февраль 1942 г.). При этом изменение общественного мнения по отношению к японскому населению Соединенных Штатов с декабря 1941 г. по февраль 1942 г. происходило в три периода:

Начальный период может быть охарактеризован как весьма умеренный, он длился с момента налета японских ВВС на Перл-Харбор и вступления США во Вторую мировую войну до конца декабря 1941 г. После 7 декабря 1941 г. на страницах анализируемых источников прослеживаются сдержанная риторика властей по отношению к японскому населению США. Также звучат призывы отделить нелояльных японцев от лояльных и провести избирательную и конституционную политику, направленную на выявление и изоляцию «вражеских иностранцев».

Второй период продлился с конца декабря 1941 г. до конца января 1942 г. Для него свойственно усиление антияпонских настроений и появление призывов к изоляции всех японцев. Уже в конце декабря наблюдаются первые высказывания о необходимости

³⁷ Wood, L. Army gets power to move citizens or aliens inland // *The New York Times*. February 21, 1942. <https://timesmachine.nytimes.com/timesmachine/1942/02/21/85271611.html?pageNumber=1> (дата обращения: 15.07.2024).

интернирования американских японцев. А в начале января в их отношении устанавливаются правовые, имущественные и трудовые ограничения. Позже начинают звучать призывы ввести процедуру лишения гражданства в отношении «вражеских иностранцев». Граница между «вражескими иностранцами» и американцами японского происхождения фактически стерта.

Заключительный период изменения общественного мнения длился с конца января до 20 февраля 1942 г. В последних числах января в прессе начинают освещаться противозаконная деятельность японцев в США, несоблюдение ими предписанных после 7 декабря 1941 г. правил поведения. На смену образу «японца-соседа» приходит образ «японца – потенциального врага». В это же время обозначаются стратегические зоны, которые должны покинуть японские резиденты. Все чаще звучат призывы к переселению всех японцев вглубь страны в специально созданные лагеря из-за невозможности идентификации лояльных граждан японского происхождения. 20 февраля решение «японского вопроса» преимущественно переходит под юрисдикцию министерства обороны. Начинается процесс массового переселения всего японского населения, проживающего на территории западного побережья США, вглубь страны на территорию специально созданных лагерей под руководством Управления по переселению во время войны.

Можно выделить комплекс взаимосвязанных причин, приведших к трансформации общественного мнения в отношении японского населения США в декабре 1941 г. – феврале 1942 г. К ним относятся: «военная истерия» в американском обществе, спровоцированная стремительным продвижением японских войск на Тихоокеанском театре военных действий и, как следствие, гибель американских солдат в сражениях с японской армией; многолетние межэтнические противоречия между японским населением и остальными жителями США на западном побережье, а также расовые предрассудки, которые существовали в американском обществе; деятельность некоторых политиков, чиновников, деятелей культуры и средств массовой информации, направленная на нагнетание антияпонских настроений; неспособность политического руководства и государственных органов обеспечить контроль общественного мнения и остановить рост агрессии по отношению к американским японцам; опасения правительства по поводу возможной подрывной деятельности со стороны представителей японского этноса в стране.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Александр Ч.С. Хорошая ли это была война для Америки? *Союзники в войне. 1941 – 1945* / под ред. А.О. Чубарьяна, У.Ф. Кимболла, Д. Рейнолдса. Москва: Наука. 1995. С. 303–325.
- Суржик Д. В. «Японский вопрос» в США в годы Второй мировой войны // *Новые исторические перспективы*. 2016. № 2 (3). С. 61–71.
- Хованская Е.С. Трагедия интернирования в годы Второй мировой войны в современном художественно-документальном японско-американском дискурсе // *Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки*. 2017. №1 (159). С. 264–273.

REFERENCES

- Aleksander, C. (1995). Khoroshaya li eto byla voyna dlya Ameriki? [Was It a Good War for America?] In A. Chubar'yan, U. Kimboll, D. Reynolds (eds.), *Soyuzniki v vojne. 1941–1945* [Allies in the War. 1941–1945] (pp. 303–325). Moscow: Nauka. (In Russian).

- Hovanskaya, E. (2017). Tragediya internirovaniya v gody Vtoroi mirovoi voyny v sovremennom khudozhestvenno-dokumental'nom yaponsko-amerikanskom diskurse [The Tragedy of Internment in the Years of World War II in the Contemporary Literary and Documentary Japanese-American Discourse]. *Uchenyye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki* [Kazan University Bulletin. Series: Humanities], 1 (159), 264–273. (In Russian).
- Surzhik, D. (2016). «Yaponskii vopros» v SShA v gody Vtoroi mirovoi voyny [«Japanese Question» in the U.S. in the Years of World War II]. *Novye istoricheskie perspektivy* [New Historical Perspectives], 2 (3), 61–71. (In Russian).

* * *

- Daniels, R. (1971). *Concentration Camps USA: Japanese Americans and World War II*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Grodzins, M. (1949). *Americans Betrayed: Politics and the Japanese Evacuation*. Chicago: University of Chicago Press.
- Stanley, G. (1992). Justice Deferred: A Fifty-Year Perspective on Japanese-Internment Historiography. *Southern California Quarterly*, 2 (74). Retrieved July 15, 2024, from <http://www.jstor.org/stable/41171622>.
- TenBroek, J., Barnhart, E., Matson, F. (1958). *Prejudice, War and the Constitution*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

Поступила в редакцию: 03.09.2024

Received: 03 September 2024

Принята к публикации: 26.01.2025

Accepted: 26 January 2025